

# Waarom stichting Skepsis niet écht skeptisch is

Over het verschil tussen oprecht skepticisme en parafobie (angst voor niet stoffelijke werelden). De Stichting Skepsis staat bekend om haar kritiek (lees: afkammen) op van alles dat te maken heeft met alternatieve geneeswijzen, paranormale verschijnselen als UFO's of religieuze verschijningen, verder BDE's en alles dat simpelweg afwijkt van de geëffende banen van de wetenschap. Onderwerpen die op haar site staan zijn: Ufo's, dode Zeerollen; de Da Vinci code; acupunctuur; homeopathie; hekserij; karma en reïncarnatie en Derek Ogilvie. (zie <http://www.skepsis.nl/s-frames.html>)

Onderstaand stuk biedt u een aantal handvaten in de omgang met parabolën. Als je Skepsis globaal bekijkt in haar opsomming van de diverse onderwerpen zou je geneigd zijn te denken dat de wereld een plat vlak is en alleen dat waar en betrouwbaar is, wat al in grootmoeders tijd als waar werd gezien en alles dat een zweem van spiritueel heeft of nog in de beginfase van wetenschappelijke bewijsvorming steekt, beslist op de hoop van de kwakzalverij gegooid mag worden.

Gezonde kritiek is nooit weg maar die van Skepsis is eenzijdig, kortzichtig, vaak niet gesteund op feiten (hoewel ze wetenschap een hoog goed vinden) en tendentius. Met laatste bedoel ik dat ze een bepaalde richting op tenderen: ze zoeken een doel, een eindresultaat op voorhand, waarnaar elke redenering toe werkt: namelijk Ufo's bestaan echt niet, homeopathie is onzin en alles dat niet uit het potje komt van de apotheker is ofwel niet de moeite waard ofwel gewoon bedrog. Men redeneert bij Skepsis erg conservatief; de waarheden uit het verleden zijn heilig en het nieuwe moet (ook al is het nieuw) beantwoorden aan de hoogste normen qua wetenschappelijke bewijsvoering.

## Natuurwetenschap is ook mensenwerk met vallen en opstaan

Op hun site bij 'artikelen' tref ik de zinsnede aan: "Slechts 18% (van een NIPO-onderzoeksgroep) vond dat alternatieve geneeswijzen een moderne vorm van kwakzalverij zijn". Deze uiting laat de kern van de beweging Skepsis zien: niet kritisch



kijken naar nieuwe fenomenen die qua onderzoek nog niet geheel uitgekristalliseerd zijn, maar alles op alles zetten om het vooroordeel te bevestigen, toewerken naar een van te voren getrokken conclusie!

Overigens: Skepsis is geen door de overheid gecertificeerde instelling, heeft geen enkel mandaat tot inspectie voor de overheid, noch zijn de medewerkers van Skepsis opgeleid hiervoor of hebben een opsporingsbevoegdheid of diploma in de richting van wat oplichting zou zijn. De kwaliteit van voedsel wordt bewaakt door de VWA, de Voedsel en Waren Autoriteit. Deze ziet ook toe op de ongeoorloofde medische claims op basis van naleving van het Warenwetbesluit Kruidenpreparaten. De inspectie van officiële geneesmiddelen valt onder

